

ÉCRIVEZ UNE LETTRE À L'ÉDITEUR :

Partagez vos préoccupations concernant le redéveloppement du site de l'Hôpital de Montréal pour enfants

Écrire une lettre à l'éditeur d'un journal est un bon moyen de s'exprimer en entamant le dialogue avec le grand public via les médias. Cela permet également d'attirer l'attention de nos élus, tel que le Maire de Montréal, Denis Coderre et d'exercer une forme de pression pour qu'il prenne en compte la voix de la communauté.

Ci-bas, vous trouverez quelques idées que vous pourriez inclure dans votre propre lettre. Cette liste n'est pas exhaustive, laissez parler votre créativité! Plus nous serons nombreux à participer, plus notre message sera entendu.

1. Informations de base

- Décrivez votre lien avec le quartier Peter-McGill: quelles sont vos préoccupations concernant le dossier? Êtes-vous un-e résident-e, travailleur-se, étudiant-e du quartier?
- Incluez des références aux articles récents publiés sur le sujet par le journal en question ou soulignez le fait qu'il n'ait pas encore traité de l'enjeu, le cas échéant.
- Faites simple et court, allez droit au but! Nous vous recommandons de vous en tenir à environ 250 mots.

2. Faits intéressants à propos du quartier Peter-McGill:

- Aucun logement social n'a été construit dans le quartier depuis 15 ans. À cela s'ajoute un manque cruel de logements abordables pour familles alors que 42% de la population vit sous le seuil de faible revenu.
- Il y a 3 fois moins d'espaces verts dans le quartier que la moyenne montréalaise
- Il n'y a pas d'école primaire publique francophone dans le quartier

3. L'Office de Consultation Publique de Montréal (OCPM) recommande que le projet:

- inclue plus de logements abordables destinés aux familles
- agrandisse le parc prévu sur le site
- fasse place à la construction d'une école primaire sur le site
- réduise le nombre de tours proposées afin d'augmenter la proportion d'espaces verts

4. Trois raisons pour le Maire Denis Coderre de suivre ces recommandations:

- Il s'est exprimé en faveur du projet de loi 122 qui vise à supprimer, entre autres, les référendums d'initiative citoyenne et propose en contrepartie de donner plus de pouvoir à l'OCPM. Voilà une bonne occasion de faire preuve de cohérence en suivant les recommandations de l'OCPM sur ce dossier.
- En novembre prochain auront lieu les élections municipales. Il est temps pour le Maire de Montréal de montrer qu'il se soucie des besoins des résidents plus que de ceux des promoteurs privés.
- Comme le dénote l'OCPM, le projet s'éloigne des intentions municipales concernant les familles et les aménagements d'espaces conviviaux, exprimées dans le PPU du quartier des Grands Jardins ainsi que dans la Stratégie centre-ville

5. Prêt-e à envoyer votre lettre? Voici quelques contacts :

- The Montreal Gazette (EN) – letters@montrealgazette.com
- La Presse (FR) – debats@lapresse.ca
- Le Devoir (FR) - lettres@ledevoir.com
- Journal de Montréal : opinions@quebecormedia.com

Journaux étudiants:

- The McGill Daily (EN) – commentary@mcgilldaily.com
- The Link (Concordia) (EN) - letters@thelinknewspaper.ca (incluez votre ID d'étudiant)

- Si vous souhaitez aller plus loin, vous pouvez envoyer votre lettre directement au Maire de Montréal, ou encore à vos élus de district. Les coordonnées se trouvent [ici](#).

6. Besoin d'inspiration? Jetez un oeil à la lettre à l'éditeur rédigée par Lucy Fellowes, résidente du quartier (disponible en anglais uniquement).

Thanks to the Montreal Gazette for continuing to report on development of the former Montreal Children's Hospital site. (Marian Scott, June 2, 2017).

Peter-McGill Community Council member Stéphane Febbrari and resident Ann-Ross Robinson voice concerns shared by many about the scale and density of Devimco's proposal. Office de Consultation Publique (OCPM) heard from over 300 people during the sessions, and received 58 oral and written opinions.

The OCPM report accurately reflects our recommendations. Too bad it is not binding.

Richard Bergeron's remarks are not reassuring, and not respectful of the communities his party claims to represent. And he knows full well that local residents' input was not "integrated into the plan."

No, such is our flawed process that residents' can review and comment AFTER the developers launch their plans, with all the weight of their publicists and photo shop renderings. No shade or wind studies. No sign of architects and urban planners here to signal professional skill, experience, and sensitivity in developing this prime site.

The OCPM provides neighbourhood residents and businesses a chance to offer their practical and real-time perspective on the massive, faceless elevations--the highest at 32 floors--proposed for right next door.

The OCPM report was available to the cities involved--Ville de Montréal and Westmount--before it was released to the public. Let's hope that whoever is in charge of approvals has had time to realize that we can do better. Everyone knows the value of this site: insist that the developers come up with a plan worthy of the treasure they have. Citizens are watching.

Lucy Fellowes